

# 中国剩余定理

## 《数论概论》的描述

**定理 11.2 (中国剩余定理)** 设  $m$  与  $n$  是整数,  $\gcd(m, n) = 1$ ,  $b$  与  $c$  是任意整数. 则同余式组

$$x \equiv b \pmod{m} \quad \text{与} \quad x \equiv c \pmod{n}$$

恰有一个解  $0 \leq x < mn$ .

**证明** 像通常一样, 我们由例子开始. 假设要解

$$x \equiv 8 \pmod{11} \quad \text{与} \quad x \equiv 3 \pmod{19}.$$

第一个同余式的解由形如  $x = 11y + 8$  的所有整数组成. 将它代入第二个同余式, 化简并求解. 因此,

$$\begin{aligned} 11y + 8 &\equiv 3 \pmod{19} \\ 11y &\equiv 14 \pmod{19}. \end{aligned}$$

我们知道怎样解这种类型的线性同余式组(见第 8 章线性同余式定理). 解是  $y_1 \equiv 3 \pmod{19}$ , 然后可用  $x_1 = 11y_1 + 8 = 11 \cdot 3 + 8 = 41$  求得原来同余式的解. 最后验证答案:  $(41 - 8)/11 = 3$  与  $(41 - 3)/19 = 2$  是正确的.

对一般情况, 由解第一个同余式  $x \equiv b \pmod{m}$  开始. 其解由形如  $x = my + b$  的所有数组成. 将此代入第二个同余式得

$$my \equiv c - b \pmod{n}.$$

已知  $\gcd(m, n) = 1$ , 第 8 章线性同余式定理告诉我们恰有一个解  $y_1, 0 \leq y_1 < n$ . 则

$$x_1 = my_1 + b$$

给出了原来同余式组的解, 这是唯一解  $x_1, 0 \leq x_1 < mn$ , 因为在  $0$  与  $n$  之间有唯一解  $y_1$ , 且用  $m$  乘  $y_1$  得  $x_1$ . 这就完成了中国剩余定理的证明及公式  $\phi(mn) = \phi(m)\phi(n)$  的证明.  $\square$

**历史插曲** 中国剩余定理的第一个有记载的实例出现在 3 世纪末 4 世纪初的中国数学著作中. 令人惊讶的是, 它涉及解由三个同余式构成的同余式组这样的难题.

“今有物不知其数. 三三数之剩二, 五五数之剩三, 七七数之剩二, 问物几何?”

——《孙子算经》(孙子的数学著作), 大约公元 300 年, 第 3 卷问题 26

## 《数学一本通》的描述

### 【例 1.5 - 1】 孙子算经

#### 【问题描述】

今有物不知其数，三三数之余二；五五数之余三；七七数之余二。问物几何？

#### 【问题分析】

答曰：二十三。

古人的口诀：三人同行七十稀，五树梅花廿一枝，七子团圆月正半，除百零五便得知。

现代同余理论： $23 \equiv 2 \times 70 + 3 \times 21 + 2 \times 15 \pmod{105}$ ，问，70, 21, 15 如何得到的？

其实，原问题为求解以下的同余方程组：
$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{3} \\ x \equiv 3 \pmod{5} \\ x \equiv 2 \pmod{7} \end{cases}$$

首先，若  $X_0$  为上述同余方程组的解，则  $X_0 + 105 \times k$  ( $k$  为整数) 也为上述同余方程组的解。

其次，古人的口诀已经提示我们先解下面三个特殊的同余方程组：

$$(1) \begin{cases} x \equiv 1 \pmod{3} \\ x \equiv 0 \pmod{5} \\ x \equiv 0 \pmod{7} \end{cases} \quad (2) \begin{cases} x \equiv 0 \pmod{3} \\ x \equiv 1 \pmod{5} \\ x \equiv 0 \pmod{7} \end{cases} \quad (3) \begin{cases} x \equiv 0 \pmod{3} \\ x \equiv 0 \pmod{5} \\ x \equiv 1 \pmod{7} \end{cases}$$

的特殊解：

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = ? \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = ? \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = ?$$

以方程(1)为对象，相当于解一个这样的同余方程： $35y \equiv 1 \pmod{3}$ ，为什么呢？原因是从(1)的模数及条件知， $x$  应是 35 的倍数，于是可以假设  $x = 35y$ ，有： $35y \equiv 1 \pmod{3}$ ，相当于  $2y \equiv 1 \pmod{3}$ ，解出  $y \equiv 2 \pmod{3}$ ，于是  $x \equiv 35 \times 2 \equiv 70 \pmod{105}$ 。类似地，得到(2)、(3)方程的模 105 的解 21、15。于是有：

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 70 \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 21 \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 15$$

$$\text{得出: } \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 2 \times 70 + 3 \times 21 + 2 \times 15 \equiv 23 \pmod{105}$$

上面的解法分三步：

1. 找出三个数：从3和5的公倍数中找出被7除余1的最小数15，从3和7的公倍数中找出被5除余1的最小数21，最后从5和7的公倍数中找出除3余1的最小数70。
2. 用15乘以2（2为最终结果除以7的余数），用21乘以3（3为最终结果除以5的余数），同理，用70乘以2（2为最终结果除以3的余数），然后把三个乘积相加， $15 \times 2 + 21 \times 3 + 70 \times 2$  得到和 233。
3. 用233除以3, 5, 7三个数的最小公倍数105，得到余数23，即  $233 \% 105 = 23$ 。这个余数23就是符合条件的最小数。

就这么简单。我们在感叹神奇的同时不禁想知道古人是如何想到这个方法的，有什么基本的数学依据吗？

我们将“孙子问题”拆分成几个简单的小问题，从零开始，试图揣测古人是如何推导出这个解法的。

首先，我们假设  $n_1$  是满足除以3余2的一个数，比如2, 5, 8等等，也就是满足  $3 \times k + 2$  ( $k \geq 0$ ) 的一个任意数。同样，我们假设  $n_2$  是满足除以5余3的一个数， $n_3$  是满足除以7余2的一个数。

有了前面的假设，我们先从  $n_1$  这个角度出发，已知  $n_1$  满足除以3余2，能不能使得  $n_1 + n_2$  的和仍然满足除以3余2？进而使得  $n_1 + n_2 + n_3$  的和仍然满足除以3余2？

这就牵涉到一个最基本数学定理，如果有  $a \% b = c$ ，则有  $(a + k * b) \% b = c$  ( $k$  为非零整数)，换句话说，如果一个除法运算的余数为  $c$ ，那么被除数与  $k$  倍的除数相加（或相减）的和（差）再与除数相除，余数不变。这个是很好证明的。

以此定理为依据，如果  $n_2$  是3的倍数， $n_1 + n_2$  就依然满足除以3余2。同理，如果  $n_3$  也是3的倍数，那么  $n_1 + n_2 + n_3$  的和就满足除以3余2。这是从  $n_1$  的角度考虑的，再从  $n_2, n_3$  的角度出发，我们可推导出以下三点：

1. 为使  $n_1 + n_2 + n_3$  的和满足除以3余2， $n_2$  和  $n_3$  必须是3的倍数。
2. 为使  $n_1 + n_2 + n_3$  的和满足除以5余3， $n_1$  和  $n_3$  必须是5的倍数。
3. 为使  $n_1 + n_2 + n_3$  的和满足除以7余2， $n_1$  和  $n_2$  必须是7的倍数。

因此，为使  $n_1 + n_2 + n_3$  的和作为“孙子问题”的一个最终解，需满足：

1.  $n_1$  除以3余2，且是5和7的公倍数。
2.  $n_2$  除以5余3，且是3和7的公倍数。
3.  $n_3$  除以7余2，且是3和5的公倍数。

所以，孙子问题解法的本质是从5和7的公倍数中找一个除以3余2的数  $n_1$ ，从3和7的公倍数中找一个除以5余3的数  $n_2$ ，从3和5的公倍数中找一个除以7余2的数  $n_3$ ，再将三个数相加得到解。在求  $n_1, n_2, n_3$  时又用了一个小技巧，以  $n_1$  为例，并非从5和7的公倍数中直接找一个除以3余2的数，而是先找一个除以3余1的数，再乘以2。也就是先求出5和7的公倍数模3下的逆元，再用逆元去乘余数。

这里又有一个数学公式，如果  $a \% b = c$  那么  $(a * k) \% b = a \% b + a \% b + \dots + a \% b = c + c + \dots + c = k * c$  ( $k > 0$ )，也就是说，如果一个除法的余数为  $c$ ，那么被除数的  $k$  倍与除数相除的余数为  $k * c$ 。展开式中已证明。

最后，我们还要清楚一点， $n_1 + n_2 + n_3$  只是问题的一个解，并不是最小的解。如何得到最小解？我们只需要从中最大限度的减掉掉3, 5, 7的公倍数105即可。道理就是前面讲过的定理“如果  $a \% b = c$ ，则有  $(a - k * b) \% b = c$ ”。所以  $(n_1 + n_2 + n_3) \% 105$  就是最终的最小解。

下面，我们就来介绍“中国剩余定理”。

设自然数  $m_1, m_2, \dots, m_r$  两两互素，并记  $N = m_1 * m_2 * \dots * m_r$ ，则同余方程组：

$$\begin{cases} x \equiv b_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv b_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ \dots \\ x \equiv b_r \pmod{m_r} \end{cases} \quad \text{在模 } N \text{ 同余的意义下有唯一解。}$$

证明：考虑方程组 ( $1 \leq i \leq r$ ) :

$$\begin{cases} x \equiv 0 \pmod{m_1} \\ \dots \\ x \equiv 0 \pmod{m_{i-1}} \\ x \equiv 1 \pmod{m_i} \\ x \equiv 0 \pmod{m_{i+1}} \\ \dots \\ \dots \\ x \equiv 0 \pmod{m_r} \end{cases}$$

除  $m_i$  外其它位置要求整除

由于诸  $m_i$  ( $1 \leq i \leq r$ ) 两两互素，这个方程组作变量替换，令  $x = (N/m_i) * y_i$ ，方程组等价于解同余方程： $(N/m_i) * y_i \equiv 1 \pmod{m_i}$ ，若要得到特解  $y_i$ ，只要令： $x_i = (N/m_i) * y_i$ ，则方程组的解为： $x_0 = b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_r x_r \pmod{N}$ ，在模  $N$  意义下唯一。

中国剩余定理就是用来求解“模线性方程组”的解，即：

$$\begin{aligned} a &\equiv B[1] \pmod{W[1]} \\ a &\equiv B[2] \pmod{W[2]} \\ &\dots \end{aligned}$$

$$a \equiv B[n] \pmod{W[n]}$$

其中： $W, B$  已知， $W[i] > 0$  且  $W[i]$  与  $W[j]$  互质，求  $a$ 。

### 【参考程序】

中国剩余定理：

设正整数  $m_1, m_2, \dots, m_k$  两两互素，则同余方程组

$$x \equiv a_1 \pmod{m_1}$$

$$x \equiv a_2 \pmod{m_2}$$

$$x \equiv a_3 \pmod{m_3}$$

⋮

⋮

$$x \equiv a_k \pmod{m_k}$$

有整数解。并且在模  $M = m_1 \cdot m_2 \cdot \dots \cdot m_k$  下的解是唯一的，解为

$$x \equiv (a_1 M_1 M_1^{-1} + a_2 M_2 M_2^{-1} + \dots + a_k M_k M_k^{-1}) \pmod{M}$$

其中  $M_i = M/m_i$ ，而  $M_i^{-1}$  为  $M_i$  模  $m_i$  的逆元。

### 参考代码

```
// 中国剩余定理模板
int china(int w[], int b[], int k) // w[]为按多少排列，b[]为剩余个数，w>b,k为组数
{
    int x, y, a=0, m, n=1;
    for(int i=0; i<k; i++) // 算出它们累乘的结果
        n*=w[i];
    for(int i=0; i<k; i++)
    {
        m=n/w[i];
        exgcd(w[i], m, x, y); // 计算逆元
        a=(a+y*m*b[i])%n;
    }
    if (a>0)
        return a;
    else
        return a+n;
}
```

## 中国剩余定理扩展——求解模数不互质情况下的线性方程组

普通的中国剩余定理要求所有的  $m_i$  互素，那么如果不互素呢，怎么求解同余方程组？

这种情况就采用两两合并的思想，假设要合并如下两个方程：

$$x = a_1 + m_1x_1$$

$$x = a_2 + m_2x_2$$

那么得到：

$$a_1 + m_1x_1 = a_2 + m_2x_2 \Rightarrow m_1x_1 + m_2x_2 = a_2 - a_1$$

我们需要求出一个最小的  $x$  使它满足：

$$x = a_1 + m_1x_1 = a_2 + m_2x_2$$

那么  $x_1$  和  $x_2$  就要尽可能的小，于是我们用扩展欧几里得算法求出  $x_1$  的最小正整数解，将它代回  $a_1 + m_1x_1$ ，得到  $x$  的一个特解  $x'$ ，当然也是最小正整数解。

所以  $x$  的通解一定是  $x'$  加上  $\text{lcm}(m_1, m_2) * k$ ，这样才能保证  $x$  模  $m_1$  和  $m_2$  的余数是  $a_1$  和  $a_2$ 。由此，我们把这个  $x'$  当做新的方程的余数，把  $\text{lcm}(m_1, m_2)$  当做新的方程的模数。（这一段是关键。）

合并完成：

$$x \equiv x' \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2)}$$

## 参考资料

---

《数论概论》第11章《欧拉 $\phi$ 函数与中国剩余定理》

《数学一本通》第1.5节《中国剩余定理》

[中国剩余定理学习笔记](#)

<http://www.cnblogs.com/walker01/archive/2010/01/23/1654880.html>

<http://blog.csdn.net/acdreamers/article/details/8050018>